

Отчет

по проведению внутреннего аудита качества образования КГМИПиПК им. С.Б.Даниярова за 1 квартал 2025 года

Внутренний аудит проведен согласно приказа КГМИПиПК им.С.Б.Даниярова от 28.03.2025 года №1092 с 01.04.2025г. по 04.04.2025г. и было проведен аудит в 8 кафедр, циклов и курсов.

1. Кафедра «Сестринское дело в хирургии».
2. Межфакультетская кафедра «Общественное здравоохранение с курсом инфекционного контроля».
3. Кафедра «Педагогика и психология с циклом медмамтил и «Манас таануу»».
4. Профессорский цикл ВИЧ-инфекции.
5. Кафедра восточной медицины.
6. Кафедра фтизиопульмонологии.
7. Профессорский курс аллергологии и иммунологии.
8. Кафедра урологии.

Цели и задачи аудита:

- Обеспечение соответствия образовательных программ стандартам.
- Оценка эффективности образовательного процесса.
- Выявление областей для улучшения качества образования.
- Мониторинг реализации корректирующих мероприятий.

Объекты аудита:

- Образовательные программы.
- Учебно-методическое обеспечение.
- Преподавательский состав.
- Система оценки знаний.
- Инфраструктура учебного процесса.

Задачи аудита:

1. Качество методического обеспечения, включающую:
 - актуальность и полнота учебно-методической документации;
 - доступность электронных ресурсов и дистанционных платформ;
 - анализ образовательных платформ.
2. Квалификация персонала, включающую:
 - профессиональную подготовку, научные достижения и участие в образовательных методах;
 - анкетирование слушателей по качеству преподавания;
 - сбор и анализ портфолио преподавателей;
 - профессиональные интервью с преподавателями;
 - анализ удовлетворенности слушателей;
 - экспертные оценки качества занятий;
 - количество внедренных инновационных образовательных технологий.
3. Оценка инфраструктуры-проверка соответствие материально технической базы требованиям учебного процесса, включающую:
 - осмотр помещений;
 - опрос слушателей;
 - анализ документации;
 - использование электронных ресурсов.
4. Оценка актуальности учебных программ, включающую:
 - сравнительный анализ программ с актуальными стандартами и требованиями;
 - методику экспертных оценок;
 - анализ обратной связи от слушателей.
5. Проверка качества преподавания и инновационных методов, включающую:

- теоретическую подготовку;
- практические навыки и умения;
- профессиональные и коммуникативные компетенции;
- личностную активность и мотивацию;
- оценку использования инновационных методов преподавания.

6. Мониторинг успеваемости слушателей, включающую:

- сравнение форм контроля с требованием аттестаций;
- анализ связь от слушателей и преподавателей по объективности и сложности экзаменов.

Результаты аудита.

Анкетирование слушателей.

Как Вы оцениваете уровень преподавания в целом? 88% респондентов оценивают на «Отлично», 11% «Хорошо» и 1% «Удовлетворительно».

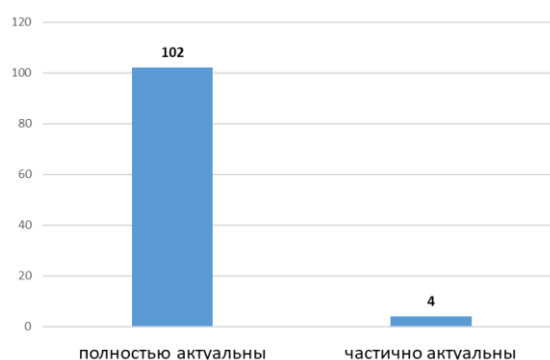
Насколько актуальны, изучаемые дисциплины: полностью актуально 102 респондента ответили и 4 респондента частично актуально (рис.1,2).

Анкетирование слушателей по качеству преподавания и анализ обратной связи от слушателей, КГМИПиПК, апрель, 2025г., рис.1,2

Как вы оцениваете уровень преподавания в целом?



Насколько актуальны изучаемые дисциплины

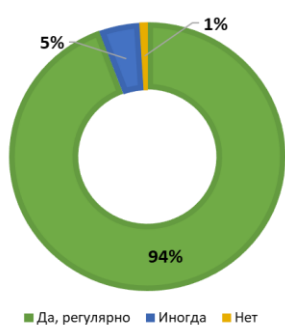


Используются ли современные технологии в обучении? «Да, регулярно» ответили 94% респондентов, «Иногда» - 5% и 1% «Нет».

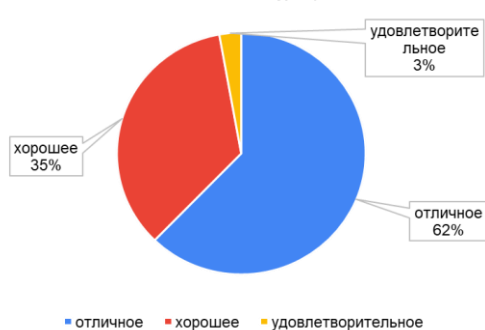
Оцените качество учебных материалов (учебники, методички, онлайн-курсы): «Отличное» -62%, «Хорошее» - 35% и 3% - «Удовлетворительное» (рис.3,4).

Оценка использования инновационных методов преподавания, КГМИПиПК, апрель, 2025г., рис.3,4

ИСПОЛЗУЮТСЯ ЛИ СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ?



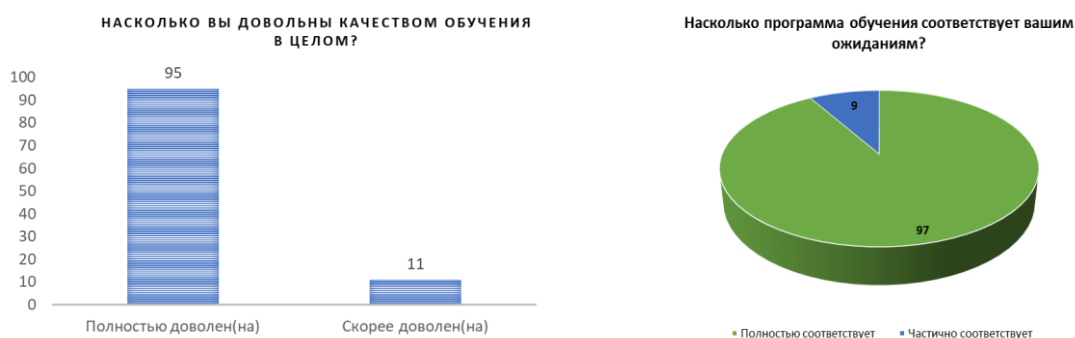
Оцените качество учебных материалов (учебники, методички, онлайн-курсы)



Насколько Вы довольны качеством обучения в целом? «Полностью доволен(на)» ответили 95 респондентов, 11 респондентов – «Скорее доволен (на)».

Насколько программа обучения соответствует Вашим ожиданиям? 97 респондентов ответили «Полностью соответствует», 9 – «Частично соответствует» (рис.5,6)

Анкетирование слушателей по качеству преподавания и анализ удовлетворенности слушателей, КГИМПипК, апрель, 2025г., рис.5,6



Как Вы оцениваете сбалансированность теоретических и практических занятий? «Баланс оптимален» ответили 80 респондентов, принявших участие в опросе, «Практики слишком мало» – 22 респондента ответили и 4 респондента ответили, что «Теории слишком мало».

Какое улучшение инфраструктуры вы считаете наиболее важным? «Оснащение аудиторий мультимедийной техникой» - 42 респондента ответили, 37 – «Увеличение симуляционного и учебного оборудования», 25 – «Улучшение доступа к учебным платформам» и 2 респондента ответили «Другое» (рис.7,8)

Проверка качества преподавания и оценка инфраструктуры, КГИМПипК, апрель, 2025г., рис.7,8



Как Вы оцениваете сложность тестирования? «Оптимальная сложность» ответили 92 респондента, «Слишком сложные» - 9 и «Слишком легкие» - 5.

Достаточно ли времени уделяется практическим занятиям? «Да» - 97, «Нет» -9 (рис. 9,10)

Мониторинг успеваемости слушателей и проверка качества преподавания, КГИМПипК, апрель, 2025г., рис.9,10



Насколько удобно организован учебный процесс (расписание, доступ к материалам, логистика)? «Очень удобно, никаких проблем нет» - 83 респондента ответили, 20 респондентов ответили «В целом удобно, но есть небольшие трудности», «Есть существенные проблемы, требующие решения» - 2 и один респондент ответил «Очень неудобно, нужно пересмотреть организацию».

С какими проблемами в аудиториях Вы сталкиваетесь? «Отсутствие вентиляции/кондиционирования» - 45 респондентов ответили, 31- «Не удобная мебель», 16 - «Недостаточное освещение», 11 – «Все хорошо», 2 респондента ответили, что в помещениях холодно и один «Не хватает мест» (рис. 11,12)

Оценка менеджмента процесса и проверка соответствие материально-технической базы требованиям учебного процесса, КГИМПипК, апрель, 2025г., рис.11,12



Анкетирование преподавателей.

Какие технологии Вам не хватает в учебном процессе? 16 респондентов ответили «Современное симуляционное и учебное оборудование», мультимедийные средства обучения – 8, «Все технологии доступны» - 7 респондентов ответили, 4 респондентов ответили «Доступ к онлайн ресурсам».

Насколько оснащены аудитории? 26 – «Частично оснащены» и 11 респондентов ответили, что полностью оснащены (рис.13,14)

Оценка инфраструктуры и материально-технической базы, КГМИПипК, апрель, 2025г., рис.13,14



Насколько оснащены аудитории?



Насколько мотивированы слушатели к обучению? 14 респондентов ответили, что высокая мотивация у слушателей, а 23 – «Средняя мотивация».

Насколько доступно для Вас участие на курсах повышения квалификации? «Легко доступно» - 32 респондента ответили и только пять респондентов ответили, что доступ ограничен на курсы повышения квалификации (рис.15,16)

Оценка слушателей со стороны преподавателей и оценка квалификации преподавателей, их профессиональная квалификация, КГИМПипК, апрель, 2025г., рис.15,16



Насколько комфортны условия Вашей работы? «Полностью комфортны» - 16, «Удовлетворительные» - 21.

Используете ли Вы в работе цифровые технологии? 31 респондент ответили «Да, регулярно», и шесть респондентов иногда используют цифровые технологии (рис.17,18)

Анализ учебных аудиторий, доступности учебных материалов и оборудования, КГИМПипК, апрель, 2025г., рис.17,18



Как часто участвуете в программах повышения квалификации? «Ежегодно» - 27 респондентов ответили, 10 «Раз в 2-3 года».

Насколько комфортны условия работы в ВУЗе? «Полностью комфортны» ответили 20 респондентов, 17 респондентов – удовлетворительные условия работы (рис. 19,20)

Оценка квалификации преподавателей, их профессиональной подготовки и оценка инфраструктуры и материально-технической базы, КГИМПипК, апрель, 2025г., рис.19,20



Выводы

1. 99% слушателей положительно оценивают уровень преподавания в целом.
2. 94% слушателей отмечают применение современных технологий в обучении.
3. 96% считают преподаваемые дисциплины актуальными.
4. 97% слушателей качество учебных материалов оценивают, как отличное и хорошее.
5. При этом 95% слушателей полностью удовлетворены качеством обучения, а в 97% случаев программы обучения оправдали ожидания слушателей.
6. 75% слушателей удовлетворены балансом практики и теории в обучении, 18% считают необходимым увеличить практическую подготовку, однако 92% считают, что практических занятий в процессе обучения дается достаточно.
7. 39% считают необходимым дооснастить аудитории мультимедиа, 34% отмечают потребность в симуляционном оборудовании (то же самое отмечают 50% преподавателей), 23% желали бы повысить доступность к учебным платформам.
8. 86% слушателей считают тесты оптимально сложными, а 4,7% даже легкими.
9. Оценка инфраструктуры показала: 42% отмечают недостаток вентиляции и кондиционирования, 29% отметили неудобство мебели, а 15% недостаточность освещения.
10. Удобство организации процесса и логистики обучения положительно оценили более 97% слушателей.

Таким образом анализ анкет слушателей показал положительную оценку качества образования в КГМИПиПК, высокий уровень преподавания с использованием современных технологий, актуальность программ и высокий уровень учебных материалов, что оправдывает ожидания обучаемых. При этом организация процесса и логистика поставлены на хорошем уровне.

Однако нужно отметить необходимость изучения инфраструктуры: удобство мебели, вентиляции и кондиционирования, достаточность освещения.

Требуется рассмотреть оснащенность кафедр мультимедиа и потребности в симуляционном оборудовании.

План:

1. Пересмотреть анкеты и ввести в мероприятия аудит дистанционных курсов.
2. Проводить аудит в период наличия занятий на кафедрах.
3. Поручить Комитету качества рассмотреть вышеуказанные проблемы из анкет слушателей и преподавателей.